

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЯН: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

### Интеллектуальная деятельность

В структуру интеллектуальной деятельности человека входят четыре важнейших компонента, каждый из которых чем-то отличается от другого: логическое мышление как мышление по правилам; интеллект – как усвоение опыта умственной деятельности, стандарта мышления и поведения человека; творчество – как умственный поиск и создание нового; критическое мышление – как обнаружение основы нового через отрицание неверного, ошибочного, старого.

При определении уровней умственной деятельности человека используют категории: менталитет, интеллект и мышление как более общие понятия.

### Что такое интеллект?

Определений немало. За исходное положение В. Дружинин берет высказывание американского психолога Ч. Спирмана показавшего, “что общий интеллект складывается из трех отдельных подструктур”. Пространственный интеллект, который обеспечивает работу с пространственными схемами, а также символическое представление реальности в форме образов и многомерных схем. Семантический интеллект связан не только с оперированием суждениями и понятиями, но и определяет успешность метафорического мышления. И, наконец, формальный или математический интеллект. Он позволяет оперировать символами, причем символами абстрактными, без опоры на наглядность.

В данном случае важно понять, каковы пути зарождения и развития интеллекта. Психологи подчеркивают, что “все определения сливаются в одном определении интеллекта как способности к усвоению и применению образцов человеческого опыта”; “любое развитие интеллекта – это естественный процесс приобщения к стандартам культуры, к шаблонам восприятия, мышления, поведения, любая интеллектуальная деятельность есть усвоение и применение образцов, норм, стандартов восприятия, мышления поведения, т.е. “отстоявшегося” знания, и проверенные опытом способы деятельности”.

Интеллект – это аккумулированный опыт, усвоенные путем подражания нормы мышления и поведения; это не просто ум, знания – это умелое применение ума. Уровень интеллекта человека зависит от его собственных мыслительных способностей, психологических особенностей и от ментальности нации. Именно поэтому интеллект чаще всего рассматривается как свойство целостной личности.

В современной педагогической теории и практике различают эмпирическое и теоретическое мышление, а также продуктивные и репродуктивные его виды: логическое, диалектическое, творческое, проблемное, латеральное, критическое мышление и т.п. Учеными выделяются еще и типы мышления людей – научное, практическое, профессиональное, социальное и т.д. Одна из особенностей человеческого мышления заключается в том, что оно никогда не бывает изолированным от других про-

явлений психики, прежде всего от эмоций и чувств.

**Менталитет** является особым свойством личности, возникающим не только под влиянием социума и образования, но имеющим генетические корни в духовном развитии народа. Менталитет считают психологической основой интеллектуального развития личности, тем более что он связан с языком народа, орудием мысли и средством общения. Есть основание считать, что интеллект и мышление человека являются структурными компонентами его менталитета.

### Интеллигенция без интеллигентности?

Только в последнее время педагоги стали употреблять понятия *интеллигенция* – люди, занятые умственным трудом, и *интеллигентность* как духовность, совесть, нравственность. Понимание этого различия ставит акцент на двуединой цели образования: развитие мыслительных способностей человека и его нравственно-этическое воспитание, формирование его духовного мира, без чего не может быть ни интеллигентности, ни высокого уровня интеллектуального развития.

### Ценностная ориентация россиян: вчера и сегодня

С середины XX столетия начался невиданный в истории научно-технический прогресс. В развитых странах быстро увеличивалась численность людей с высшим образованием. Из этой группы формировался отряд интеллигенции – людей, профессионально занимающихся умственным трудом. Базой для их роста служила высшая школа. Количество людей, занятых в сфере науки в СССР в середине 80-х годов дошло до 1 млн 200 тыс. человек. Среди них было более 300 тыс. докторов и кандидатов наук. Это была самая большая в мире армия интеллигенции. Вместе с огромной армией инженерно-технических работников они обеспечили положение “великой державы” и выход в Космос.

После 15 лет перестройки и реформ в России количество интеллектуалов резко уменьшилось. Теперь мы имеем затянувшийся экономический кризис. Одна из важнейших причин его – снижение уровня интеллектуального потенциала страны. И количественно, и качественно.

Есть ли прямая зависимость между экономикой и интеллектуальными возможностями страны? Есть ли взаимосвязь между педагогикой, образованием и уровнем жизни народа?

В век техногенной цивилизации эти два явления взаимосвязаны: чем выше интеллектуальный потенциал (ИП) страны, тем выше уровень ВВП (валового внутреннего продукта). Пример Японии, США и Германии весьма убедительный – более 50% ВВП у них создается за счет высокого уровня образования и интеллектуального потенциала. Следовательно, выход России из нищенского состояния зависит от уровня образованности основной массы работников, от уровня ИП страны.

*Интеллектуальный потенциал страны* – это то богатство, которое накапливается десятилетиями, веками

и чем дальше, тем больше служит основным средством развития народа, “инструментом” прогресса общества, показателем уровня его культуры. Интеллектуальный потенциал – это не только количество образованных людей: ученых, инженеров, педагогов и т.д. Это уровень познавательной самостоятельности и качество умственной деятельности как отдельных индивидов, так и всего народа, степень умственной активности различных слоев населения, особенно наиболее талантливых и образованных его представителей – интеллектуальной элиты.

Что обеспечивало прогресс советского общества? Государство гарантировало приоритет науки и образования. Сила была в мощном отряде естественно – математической и технической интеллигенции. В чем была слабость общества? В однобокой гуманитарной, социально – политической и экономической подготовке людей.

**А теперь?** Невостребованная реформистами 90-х научно-техническая интеллигенция осталась на обочине общественного движения. В результате страна потеряла свой экономический потенциал и былой престиж великой державы. Если есть сила, которая вытаскивает Россию из трясины, то это ее интеллектуальные ресурсы. Но каков их уровень? Психологи провели исследования и пришли к выводу: российское общество *менее интеллектуально, чем американское.*

Если подходить к проблеме уровня интеллектуальных ресурсов как исторической категории, то оказывается, что на определенном отрезке времени в обществе проявляется такая умственная активность, которая практически выводит его на передний край интеллектуальных достижений. Так, например, в XIX в. Россия сделала скачок в развитии своей культуры (“золотой век”). Так в особых социально-политических и экономических условиях произошло с быстрым развитием советской науки и техники.

Есть в критериях ЮНЕСКО такие широко используемые показатели, как коэффициент интеллектуализации молодежи (КИМ) и коэффициент интеллектуализации населения (КИН). Когда государство придавало науке и образованию приоритетное значение, прогресс был значительным даже в послевоенных условиях. Например, если в 1953-1954 гг. СССР занимал по показателю КИМ третье место в мире (около 9%), после США (19%) и Канады (14), то в 1964 г. вышел на 2-е место в мире (20-21) после США (25). Но затем эти показатели стали падать. В середине 80-х страна оказалась по всем показателям в таблице ЮНЕСКО в пятом десятке: уровень КИМ в СССР снизился до 17%, а в Америке вырос до 57, в Канаде – до 60%. Логично, что к концу XX века наши показатели по этим критериям стали еще хуже.

#### **В чем причины?**

Главными причинами низкого уровня интеллекта россиян профессор Дружинин назвал три: *потери в войнах, алкоголизация населения, различие в структуре интеллекта россиян и американцев.* Можно говорить о таких серьезных и малоизученных причинах, как особенности менталитета россиян, низкий уровень культуры творческого и критического мышления населения, традиционная парадигма образования, ориентированная на усвоение объема знаний; слабое развитие мышления по аналогии; низкий уровень духовности как составной части интеллекта, слабость социальной мотивации мышления;

массовая эмиграция творчески активных ученых и др.

“Образование – сердце и мозг нации”. В 50-60 гг. вклад образования в темпы прироста ВВП в СССР составлял более 40%. Страны Запада образованию обязаны половиной своего ВВП. В России доля ВВП, расходуемая на образование сократилась с 9% в 60-х гг. до 2% в 90-е гг., а в целом объем финансирования уменьшился в 25 раз!

Кроме обнищания, в системе образования есть и другие причины, обусловившие падение уровня ИП: гиперболизация заочной формы обучения; старая парадигма процесса обучения; отсутствие педагогической теории формирования критического мышления; отсутствие целенаправленного отбора и дифференцированного обучения одаренных детей. Само образование, мотивы учения тесно связаны с производством, профессиональной направленностью молодежи. На чем держится технологический прогресс и высокая производительность труда в США? На принципе дифференциации и специализации производства, на высоком уровне его интеллектуализации.

#### **Есть ли выход?**

Для педагогической науки и практики он видится прежде всего в установлении приоритета мышления над усвоением объема информации. Главные проблемы – это коррекция менталитета с учетом традиций разных поколений; изучение «Логики» со школьной скамьи; развитие творческого, критического, латерального мышления.

Можно говорить о трех самых важных социально – педагогических задачах России: 1) развитие интеллектуального потенциала страны; 2) изменение менталитета населения; 3) повышение культуры умственного труда учащихся, как приоритетной задачи образования.

Проблема, связанная с разработкой учеными технологии формирования интеллекта, требует специального исследования. Однако выяснение связи причин и следствий должно вызывать тревогу власть имущих. Необходимо привлечь внимание общественности и российского парламента к проблеме интеллектуального потенциала. Есть практическая возможность законодательно не допускать войн внутри страны; законодательно обуздать алкоголизацию; законодательно закрепить в системе образования парадигму проблемно-развивающего обучения в широком смысле слова – от ментальности и духовности до развития критического и творческого мышления и формирования интеллектуального потенциала нации, как главной основы общественного прогресса.

#### **Мирза Исмаилович Махмутов**

*Академик Российской Академии Образования и АНТ. Доктор педагогических наук. Как педагог: разработал концепцию проблемного обучения в современной школе; системы бинарных методов обучения. Как филолог: составитель*



*“Арабско-татарско-русского словаря заимствований” и др. Как востоковед: редактор перевода Корана на татарский язык; автор книги “Пророк Мухаммад”. В качестве эксперта ЮНЕСКО разрабатывал программу ликвидации неграмотности в Алжире (1965).*